

Erol MANİSALI

**Siyasal İslam, Batıcılık ve
“Batılılık” Kışkacında Türkiye**

İstanbul, 2019

Carihçi
Kitabevi

Tarihçi Kitabevi Yayınları • 135

Genel Yayın Yönetmeni
Necip Azakoğlu

Editör
Necip Azakoğlu

Yayına Hazırlayan
Nevin Azakoğlu

Kapak ve sayfa tasarımı
Ahmet Çevik

Birinci baskı: Mayıs 2019, İstanbul

Boyutlar: 13,5 x 21 cm
Sayfa sayısı: 96

ISBN: 978-975-2466-28-9

Baskı ve cilt
İnkılap Kitabevi Baskı Tesisleri
Çobançeşme Mah. Altay Sk. No: 8 Yenibosna
BAHÇELİEVLER-İSTANBUL
+90 (212) 496 11 11
Sertifika no: 10614

© Yayın hakları Tarihçi Kitabevi'ne aittir.
Bu eserin bütün hakları saklıdır. Yayınevinden yazılı izin alınmadan
kısmen veya tamamen alıntı yapılamaz, hiçbir şekilde kopya
edilemez, çoğaltılamaz ve yayınlanamaz.

Tarihçi Kitabevi
Sertifika No: 17618

Moda Caddesi No: 104/A Moda/Kadıköy-İSTANBUL
Tel: 0216 418 68 86 GSM: 0530 370 74 11
www.tarihcikitabevi.com info@tarihcikitabevi.com

 tarihcikitabevi

 TarihciKitabevi

 tarihcikitabevi

Erol MANİSALI

**Siyasal İslam, Batıcılık ve
“Batılılık” Kışkacında Türkiye**

Prof. Dr. Erol MANİSALI 1940 yılında İstanbul'da doğdu. Vefa Lisesi'ni bölüm birincisi olarak bitirdi. İktisat Fakültesi'nden 1962 yılında mezun olduktan sonra aynı yıl öğretim görevlisi oldu. 1964'te doktor, 1970'te doçent, 1974'te profesör oldu. İ.Ü. İktisat Fakültesi'nde akademik yaşamını sürdürürken İngiltere, Amerika, Almanya, Fransa, Japonya, Çin ve Mısır gibi ülkelerde bilimsel çalışmalar yaptı. Avrupa, ABD, Asya ve Ortadoğu ülkelerinde çok sayıda konferans verdi.

Manisalı'nın 75'in üzerinde yayınlanmış kitabı bulunmaktadır. Yurt içi ve yurt dışındaki dergi ve gazetelerde çok sayıda makalesi çıkmıştır. Avrupa, ABD, Kanada, Japonya ve Ortadoğu ülkelerinin yayın organlarında söyleşi ve beyanatları yayınlanmıştır. Bilimsel kitapları yanında anı ve şiir kitapları da bulunmaktadır. Manisalı, akademik kuruluşlar, vakıf ve derneklerden 25'in üzerinde ödül almıştır. Erol Manisalı, uzmanlık alanları olan Türkiye-Avrupa ilişkileri, dış ticaret ve uluslararası ekonomi alanlarında çok sayıda konferans vermiştir.

Erol Manisalı'nın Tarihçi Kitabevi'nden çıkan kitapları;

Attila İlhan'la Hayatın İçinden, 2012

60 İnsan Benim İçin Ne Yazdı, 2013

Onlar İçin Yazdıklarım; 60 İnsan, 2013

Türkiye Nereye? Kumpas Kime Kuruldu?, 2015

İÇİNDEKİLER

Giriş	7
Siyasal İslamcılara Gelince	10
Ve Batılılık ya da “Avrupalılık”	11
Ortak Çıkarları İşletmek Yerine, Neden Çatışma ve Kavga?	14
Uygarlık ve Ölüm Birbirini Besliyor	15
Aydınların “Aydınlanamayan” İfadeleri Üzerine.....	17
Avrasya ve Asyacılar.....	20
Ve Siyasal İslâmcı Aydınlar	22
Bozuk Düzen “Sürdürülebilirliğini” Ürettiği “Dışsallıklarla” Nasıl Sağlıyor?	23
Kamu Zararı, Nasıl Halk “Yararı” Üretir? Bazı “Ters” Örnekler... ..	26
“İzci” Kalmanın Dayanılmaz Cazibesi Üzerine.....	29
Hitler, Fetö, Ari Irk, “Ari Din” ve Gergedanlaşmak.....	32
Muharrem İnce Nasıl “Zorro” Oluverdi?.....	34
Baskının Diyalektiği ve Haksız Rekabet.....	37
Rekabet ve Çatışma Meselesi.....	39

Dibeklihan'daki Konferansa Başlarken Kafam Karışık.....	41
Batı, Asya ve Siyasal İslam Üçgeninde Sıkışan Türkiye.....	44
Canım Sıkılıyor.....	48
Yeni Rejimin Adı, Niteliği ve Yönü.....	50
Bir Düzeltme Yapmam Gerek.....	53
Gergedanlar Ne Tango Yapabilir Ne de Zeybek Oynayabilirler.....	57
Hangi Üçgende ki Türkiye.....	60
“Kafka” Okuyan Kız, Gergedanlara Karşı.....	63
Kediciklerin Yanına Rahibecikler Yakışır, Papazlar Değil.....	65
Türkiye’de Eksen Kayması mı?.....	68
Ve İç Dinamiklerdeki Eksen Kayması.....	70
Az gelişmişlik Kısır Döngüsü.....	73
Zeytin Ağacı, Umutlar ve Gergedanlar.....	74
Sürdürülebilir “Az gelişmişlik” Kuramı!.....	79
Reel Politika ve İdeolojik Taraflar.....	86
Bir Yaprak ve Koskoca Vahşi Dünya.....	89
Davos 2018’de ABD ve Çin’in Rol Değişimi.....	91
Fildişi Kulesinde Yaşayan “Profesörler”!.....	93
İmamoğlu: Karanlıktan Doğan Aydınlığın Adı.....	95

Giriş

Neden “Siyasal İslâm, Batıcılık ve Batılılık Kıskaçında Türkiye” adını seçtim? Cumhuriyet’in kuruluşundan itibaren esas kavgayı Türkiye’nin yapısının belirlenmesinde, bu üç faktörün çatışmasında gördüğüm için böyle bir tercihte bulundum.

“Batıcılar” değişik nedenlerle böyle bir tercihte uygulama içinde oldular:

-Batıcıların bir kısmı ülkenin içinde bulunduğu fiili ve tarihi koşulların “Batı himayesini zorunlu kıldığını” düşünüyordu.

“Avrupalı” bir devlet ve toplum yapısına hiçbir zaman ulaşamayacağı için, “the second best-en iyi ikinci” olarak himaye yapılanmasını düşünüyorlardı. Atatürk’ün ölümünden sonra Türkiye’yi Marshall Yardımı ile ABD’ye bağlayanlar, NATO’ya sokabilmek için Kore’ye asker gönderenler, “Yarın Türkiye küçük bir Amerika olacaktır” felsefesini kabullenenler, Türkiye’yi AB’ye normal koşullarda tam üye yapmak girişimleri yerine 1995’te tek yönlü Gümrük Birliği Anlaşması’nı imzalayarak Ankara’yı özel statü içine fiilen sokanlar, 2005’te görüşme süreci koşulları adı altında Batıcılığı Siyasal İslâm hedeflerinin bir kaldıracı yaparak, himayecilik yolu ile Paul Henze’lerin ılımlı İslâm ve “Yeni Türkiye” formüllerine kapıları açanlar, gardrop Atatürkçülüğü yaparak himayeyi laiklik ve sosyal demokratlık ile örtüştürme sahteciliğine girişenler, kendi kişisel çıkarları için himayeciliği bir araç olarak benimseyenler, küresel kapitalizmi vazgeçilemez bir strateji olarak benimseyip Türkiye’yi onun bağımlı bir değişkeni haline getirtmek isteyen serma-

ye çevreleri, “Batıcılar cephesinin önde gelen öğeleri” oldular.

İçlerinde sosyal demokratlardan liberallere, İslâmcılardan ikinci cumhuriyetçilere kadar çok geniş bir çevre vardır.

Nato’cu askerlerden üniversite öğretim üyelerine, medyadan bölücü örgütlere ve Fetöcülere kadar çok geniş bir alana yayılmışlardır. Bu geniş alandan en sonunda, “Batıcıların somut girişimi olarak Fetö,” 15 Temmuz 2016’da fiili girişimi ile kendini ortaya çıkarmıştır.

Cumhuriyet’in kuruluşundan beri var olan himayecilik (Batıcılık) ideolojisi, Fetö girişimi ile sahneye çıkıp asker, polis, adliye, siyaset, ekonomi, medya, üniversite cephelelerinde isimleri; cisimleri ve eylemleri ile 15 Temmuz sonrasında fiilen ortaya koymuştur.

Ülke içinde tarikatlardan güvenliğe, ekonomiden medyaya, siyasetten sanata her alana yayılmış olan bu unsurlar nelere karşıydılar;

-Atatürk Devrimleri’ne inanmayan en ılımlılardan nefret eden dinci çevrelere geniş bir kesim, en baştan beri devrimlere, Atatürk’e karşı durmuşlardır.

-Ulusal değerlerle barışık olamamışlardır. Atatürk’te “Ne Mutlu Türk’üm Diyene!” özdeyişi ile simgelenen vatandaşlık ve demokrasi bağlarını bu çevreler hoş karşılamadılar.

-Türkiye Cumhuriyeti’nin kimlik güvencesi ve tapu senedi olan Lozan Anlaşması’ndan bile rahatsızlık duymuşlardır.

-Öte yandan Attila İlhan ve Kamran İnan tarafından defalarca ifade edilen “İçimizdeki hain kontenjani”, 16 Temmuz 2016’daki Fetö girişimi ile adeta kanıtlanmıştır. Her ikisinin de 1960’lı yıllardan beri ifade ettikleri “hain kontenjani”nin komplo teorisi olmadığı, 15 Temmuz ile gün ışığına çıktı. Önceleri herkes onlarla dalga geçiyordu.

Aydınların "Aydınlanamayan" İfadeleri Üzerine

Küresel bağlamda ilişkiler açısından aydınlarımızın (ve düşünürlerimizin) duruşlarında çok defa bu coğrafyada Doğu ile Batı arasında sıkışmanın, küresel değişimlere göre değişen gel-gitlerin veya aşırı öznel ve bencil saplantıların sıkıntıları görülür.

Temelde Batı, Avrasya ve Siyasal İslâm olarak üç boyut söz konusudur. Ancak bu boyutlar da aydınlarımız açısından oldukça muğlak ve kaypaktır.

-Önce "Batı" kapısından başlayalım: "Batı" kapısına yakın olanlar genellikle ikiye ayrılırlar:

Bir bölümü "Batı" boyutunu Batı'nın çağdaş değerler sistemi, demokrasisi, hukukun üstünlüğü ve çağdaş yaşam tarzı olarak görür ve değerlendirirler. "Batı ülkeleri gibi" parlamenter bir rejim altında ulusal çıkarların dış ilişkilerde karşılıklı çıkarlar doğrultusunda yürütülmesini esas alır. Batılılığı, katılımcı demokrasi olarak, iç dengelerin ulusal çıkarlar doğrultusunda örgütlendiği bir duruş olarak görür. Buna karşılık "Batı" boyutunda her ne pahasına olursa olsun, "her koşul altında Batı" diyen Batıcılar da vardır. Bu Batıcılarla 1989-1995 döneminde AB ile Gümrük Birliği imzalanırken birebir kapıştım. Özal, Tansu Çiller ve kimi CHP'liler Gümrük Birliği Anlaşması'nı savunuyorlardı. Ben ise "AB'ye tam üye olmadan gümrük birliği olmaz, bütün diğer üyeler böyle gümrük birliğine dahil oldular" dedim. "Türkiye üye olmadan girerse, medeni nikah yapmadan imam nikahı ile AB'ye tek yanlı bağlanmıştır" diyordum. "Biz karar mekanizmalarında bulunmayacağız, onların

üçüncü ülkelerle imzaladıkları anlaşmalara uymak zorunda kalacağız. Egemenlik hakkının tek yanlı devredilmesidir. Türkiye bunu imzalarsa, yarın hiçbir şekilde AB'ye alınmayacaktır” dedim. 1995'ten bugüne kadar bütün dediklerim çıktı. O günlerde Türkiye'deki “Batılı kafada olanlar değil, Batıcı kafada olanlar”, bu tek yanlı anlaşmalarla Batı'ya bağlanmayı istiyorlardı. Örtülü olarak “himayeciliği” destekliyorlardı.

Gümrük Birliği Anlaşması için uğraşan yalnız Brüksel değildi. ABD'nin Brüksel büyükelçisi de en fazla uğraşanların başında geliyordu. Çünkü anlaşma ile Türkiye, Batı Kulübü'ne bağlanıyordu. TÜSİAD o günlerde anlaşmayı savunurken 2000'lerin başından itibaren karşı çıkmaya başlamıştı. “Batıcılığın” nasıl zarar verdiğini görmüş, “Batılılığı” savunmaya başlamıştı. Himayecilik olumsuz sonuç verdi.

Bu bakımdan Batı'ya bakışta “Batılı kafada olanlar ile Batıcılar, siyah ile beyaz gibi ayrılırlar”. Yalnız sağ ve liberaller arasında değil, sosyal demokratlar içinde de çok sayıda Batıcı vardı ve bugün de var. Benim ulusalcı ve Batılı kafada olduğumu bildikleri halde, kendi Batıcılıklarını örtmek için, beni Avrupa karşıtı göstermeye çalıştılar. Bunlar içinde kimi akademisyen(!) de vardı ve halen de var. Öğrencilerine “Erol Manisalı'nın değerlendirmelerine yer vererseniz sınıfta bırakırız” diyecek kadar “entel yobaz” oldular. Bu örtülü işbirlikçiler hep olagelmışlerdir.

Siyasal İslâm'ın Türkiye'deki iktidarının yolunu bunlar açtılar; 12 Eylül'de ve Fetöcü eylemlerde bunlara hep rastladık ve halen de görüyoruz. Bu nedenle aydınlar arasında Batı'ya bakanları Batılı kafada olanlar ve Batıcı kafadakiler diye ikiye ayırmak gerekir.

Başa dönersek, Atatürk “Batılı bir kafaya sahipti. Bu nedenle devrimler (ve reformlar) için Avrupa'dan bilim insan-

